

**02** Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "mysteryshoppers en de aankoop van illegale software" (nr. P1244)

**02.01** Bart Tommelein (VLD): Bepaalde privé-bedrijven zetten *mysteryshoppers* in om na te gaan waar er illegale software wordt verkocht. Zolang dat gaat over het bekijken van de winkel of de folders, is daar niets mis mee, maar sommige *mysteryshoppers* lokken heel bewust de verkoop van illegale software uit. Zij verplichten de verkoper als het ware tot illegale activiteiten en gebruiken daarvoor concurrentie als voorwendsel.

In hoeverre mogen controleurs van privé-bedrijven uitlokking gebruiken om een illegale verkoop te bewerkstelligen? Wat kan, wat mag? Wat kan eraan worden gedaan?

De voorzitter: Minister Dupont antwoordt in de plaats van minister Onkelinx.

**02.02** Minister Christian Dupont (*Nederlands*): Volgens het nieuwe artikel 30 van het Wetboek van strafvordering is er sprake van provocatie wanneer het voornemen om een misdrijf te plegen ontstaat, bevestigd of versterkt wordt door het optreden van een politiebeambte of van iemand die handelt op zijn verzoek. De strafvordering wordt dan onontvankelijk verklaard. Als een politieagent als *mysteryshopper* een illegale verkoop uitlokt, kan de verkoper niet worden vervolgd. Daarnaast bestaat er ook zoets als uitlokking als schuldverminderende verschoningsgrond.

Uitlokking bij de verkoop van illegale goederen kan niet. Het is trouwens verboden om illegale goederen in bezit te hebben. Er zou een andere situatie zijn als iemand een ander zou dwingen illegale software te maken.

**02.03** Bart Tommelein (VLD): Het gaat hier niet om politiebeambten, maar om controleurs van privé-bedrijven die overtredingen uitlokken, zodat contracten kunnen worden herzien of verbroken.